

令和元(平成31)年度 金沢商工会議所 消費動向モニタリング調査(業種別調査) 結果概要

- 調査目的 令和元年10月から実施された消費税率引上げ、軽減税率制度導入に伴う食生活の変化や、飲食店利用時・食料品購入時に重視する項目等を明らかにし小規模事業者の事業の見直し、今後の事業戦略の立案・実施の参考に資する。
- 調査実施期間 令和2年3月時点
- 調査対象 当所議員・評議員企業に勤務する従業員117名
- 回答数 94名(男性:45名、女性:49名)
- 回答率 80.3%

※集計結果は四捨五入し、表記しているため、合計が100%にならない場合がある。

※キャッシュレス・消費者還元事業:対象店舗でキャッシュレス決済を行った場合にポイントが還元される制度(以下、ポイント還元制度)。

●回答年齢層

年齢層	人数	%
20代	7	7.4%
30代	15	16.0%
40代	28	29.8%
50代	31	33.0%
60代以上	10	10.6%
不明	3	3.2%
合計	94	100%

■調査結果の概要

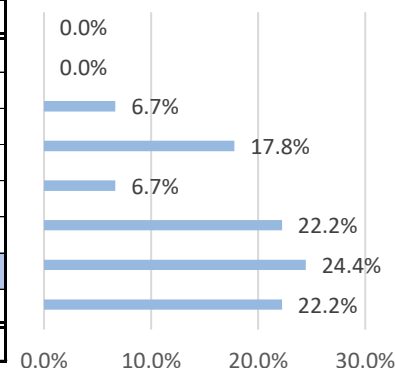
- 消費税の軽減税率制度の導入前後で自身の食生活に変化があったかを尋ねたところ、利用回数が増加したのは「飲食店等からテイクアウトをする回数」(24.4%)、変化がないのは「アルコール類を自宅等で飲む回数」・「スーパー等で購入し持ち帰って食べる回数」(同率13.2%)、減少したのは「外食をする回数」(28.1%)が、それぞれ選択された。
- 飲食店を利用する際に重視するポイントでは、「スタッフの身だしなみ・接客態度がよい」(67.7%)、「入店時に時間がかからない」(49.5%)、「メニューが豊富」・「料理が出てくるまでに時間がかからない」(同率40.9%)の順に多く選択された。この内、最も重視するポイントとしては「スタッフの身だしなみ・接客態度がよい」の選択が最多であった。
- 飲食店を利用する際に好印象を持つ点では、提供する料理の味や素材の新鮮さ、メニューの豊富さ、店舗設備や備品の清潔感が挙げられた。また、特にトイレの清掃具合を気に掛ける意見が多く見られた。一方、飲食店を利用する際に不満を持つ点では、店舗設備の不具合や料理の提供・入店までに時間が取られること、店舗・備品の不潔さ、接客態度が悪いことが挙げられた。
- 食料品を購入する際に重視するポイントでは、半数以上が「価格」・「鮮度」(同率81.5%)、「味」(68.5%)、「賞味(消費)期限」(53.3%)、「安全性」(50.0%)を選択した。この内、最も重視するポイントとしては「鮮度」(31.1%)、「味」(24.4%)、「価格」(16.7%)の順に多く選択された。
- 食料品を購入する際に好印象を持つ点では、パッケージの素材や表記のほか、商品の見た目、レシピや取扱い方法の記載、生産者情報の表示、サイズの種類が豊富であることが挙げられた。一方、食料品を購入する際に不満を持つ点では、商品そのものの状態が悪いことや包装の過剰さ、パッケージ表記の不足、調理方法の不明瞭さ、保存方法や賞味期限の短さ・表記の改善を求める意見が見られた。

■質問1：消費税の軽減税率制度が導入されたことにより、あなたの食生活はどのように変化しましたか。
項目ごとに1つを選び、○を記入して下さい。

■質問1-1：軽減税率制度の導入により、利用回数が増加したものの。

□全体

項目	税率	回答数	%
(ア) 外食をする回数(飲酒を除く)	10%	0	0.0%
(イ) 飲酒を伴う外食をする回数(飲酒のみの場合も含む)	10%	0	0.0%
(ウ) ケータリング(出張サービス)を利用する回数	10%	3	6.7%
(エ) アルコール類を自宅等で飲む回数(例. 宅飲み等)	10%	8	17.8%
(オ) デリバリー(出前・宅配)を利用する回数	8%	3	6.7%
(カ) 持ち帰り専門店(弁当販売店等)を利用する回数	8%	10	22.2%
(キ) 飲食店等からテイクアウト(持ち帰り)をする回数	8%	11	24.4%
(ク) スーパー・コンビニ等で購入し、持ち帰って食べる回数	8%	10	22.2%
回答件数 (不明を除く)	-	45	100%



□性別(回答数)

	男性	女性
(ア)	0 0.0%	0 0.0%
(イ)	0 0.0%	0 0.0%
(ウ)	2 9.5%	1 4.2%
(エ)	4 19.0%	4 16.7%
(オ)	2 9.5%	1 4.2%
(カ)	5 23.8%	5 20.8%
(キ)	3 14.3%	8 33.3%
(ク)	5 23.8%	5 20.8%
合計	21 100%	24 100%

□年代別(回答数)

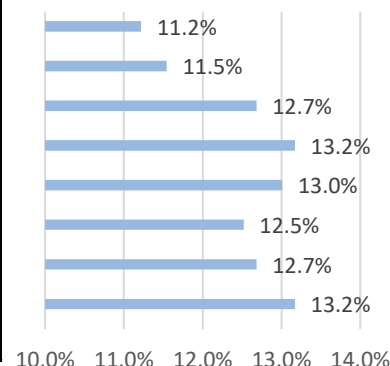
	20代	30代	40代	50代	60~	不明
(ア)	0	0	0	0	0	0
(イ)	0	0	0	0	0	0
(ウ)	0	1	1	1	0	0
(エ)	0	3	3	1	1	0
(オ)	1	1	0	1	0	0
(カ)	2	3	1	3	1	0
(キ)	3	3	2	2	1	0
(ク)	1	1	5	3	0	0
合計	7	12	12	11	3	0

- 軽減税率制度の導入により利用回数が増加したのものとしては、「飲食店等からのテイクアウト」(24.4%)、「弁当等の持ち帰り専門店の利用」(22.2%)、「スーパー等で購入し持ち帰って食べる」(22.2%)、「アルコール類を自宅等で飲む回数」(17.8%)の順に多く選択された。
- 男女別に選択割合の差が最も大きい項目を確認すると、男性に比べ女性が「飲食店等からのテイクアウト」を、女性に比べ男性が「ケータリング」と「デリバリー」を、より多く選択している。

■質問1-2: 軽減税率制度が導入される前後で、利用回数が変わらないもの。

□全体

項目	税率	回答数	%
(ア) 外食をする回数(飲酒を除く)	10%	69	11.2%
(イ) 飲酒を伴う外食をする回数(飲酒のみの場合も含む)	10%	71	11.5%
(ウ) ケータリング(出張サービス)を利用する回数	10%	78	12.7%
(エ) アルコール類を自宅等で飲む回数(例. 宅飲み等)	10%	81	13.2%
(オ) デリバリー(出前・宅配)を利用する回数	8%	80	13.0%
(カ) 持ち帰り専門店(弁当販売店等)を利用する回数	8%	77	12.5%
(キ) 飲食店等からテイクアウト(持ち帰り)をする回数	8%	78	12.7%
(ク) スーパー・コンビニ等で購入し、持ち帰って食べる回数	8%	81	13.2%
回答件数 (不明を除く)	-	615	100%



□性別(回答数)

	男性		女性	
(ア)	37	12.5%	32	10.0%
(イ)	35	11.9%	36	11.3%
(ウ)	37	12.5%	41	12.8%
(エ)	38	12.9%	43	13.4%
(オ)	37	12.5%	43	13.4%
(カ)	36	12.2%	41	12.8%
(キ)	38	12.9%	40	12.5%
(ク)	37	12.5%	44	13.8%
合計	295	100%	320	100%

□年代別(回答数)

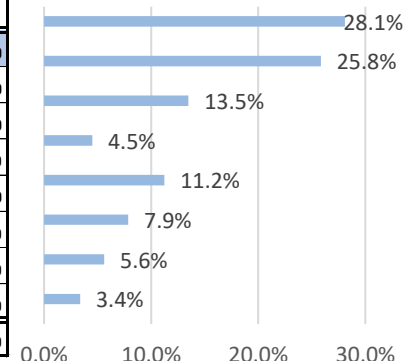
	20代	30代	40代	50代	60~	不明
(ア)	6	13	14	24	9	3
(イ)	7	13	18	23	7	3
(ウ)	7	11	25	26	6	3
(エ)	7	11	23	29	8	3
(オ)	6	10	26	28	7	3
(カ)	5	9	26	27	7	3
(キ)	4	10	26	28	7	3
(ク)	6	12	23	28	9	3
合計	48	89	181	213	60	24

- 軽減税率制度が導入される前後で利用回数が変わらないものとしては、「アルコール類を自宅等で飲む」(13.2%)、「スーパー等で購入し持ち帰って食べる」(13.2%)、「デリバリー」(13.0%)、「ケータリング」(12.7%)、「テイクアウト」(12.7%)の順に多く選択された。
- 男女別に選択割合の差が最も大きい項目を確認すると、男性に比べ女性が「スーパー等で購入し持ち帰って食べる」を、女性に比べ男性が「外食(飲酒を除く)」を、より多く選択している。

■質問1-3: 軽減税率制度の導入により、利用回数が減少したもの。

□全体

項目	税率	回答数	%
(ア) 外食をする回数(飲酒を除く)	10%	25	28.1%
(イ) 飲酒を伴う外食をする回数(飲酒のみの場合も含む)	10%	23	25.8%
(ウ) ケータリング(出張サービス)を利用する回数	10%	12	13.5%
(エ) アルコール類を自宅等で飲む回数(例. 宅飲み等)	10%	4	4.5%
(オ) デリバリー(出前・宅配)を利用する回数	8%	10	11.2%
(カ) 持ち帰り専門店(弁当販売店等)を利用する回数	8%	7	7.9%
(キ) 飲食店等からテイクアウト(持ち帰り)をする回数	8%	5	5.6%
(ク) スーパー・コンビニ等で購入し、持ち帰って食べる回数	8%	3	3.4%
回答件数 (不明を除く)	-	89	100%



□性別(回答数)

	男性	女性
(ア)	8 19.5%	17 35.4%
(イ)	10 24.4%	13 27.1%
(ウ)	5 12.2%	7 14.6%
(エ)	2 4.9%	2 4.2%
(オ)	5 12.2%	5 10.4%
(カ)	4 9.8%	3 6.3%
(キ)	4 9.8%	1 2.1%
(ク)	3 7.3%	0 0.0%
合計	41 100%	48 100%

□年代別(回答数)

	20代	30代	40代	50代	60~	不明
(ア)	1	2	14	7	1	0
(イ)	0	2	10	8	3	0
(ウ)	0	3	2	4	3	0
(エ)	0	1	2	1	0	0
(オ)	0	4	2	2	2	0
(カ)	0	3	1	1	2	0
(キ)	0	2	0	1	2	0
(ク)	0	2	0	0	1	0
合計	1	19	31	24	14	0

- 軽減税率制度の導入により利用回数が減少したものとしては、「外食(飲酒を除く)」(28.1%)、「飲酒を伴う外食(飲酒のみの場合も含む)」(25.8%)、「ケータリング」(13.5%)の順位多く選択された。
- 男女別に選択割合の差が最も大きい項目を確認すると、男性に比べ女性が「外食(飲酒を除く)」を、女性に比べ男性が「テイクアウト」を、より多く選択している。

■質問1-4: 食生活に関連して、変化があったもの。

※一部のみ掲載。

性別	年齢層	変化した部分(自由記述)
女性	40代	食費を少なくして(なるべく安いものを選んで)いる。
男性	50代	昼食は外食から弁当にした。
男性	40代	食料品は旧税率が維持されて大変、助かっている。

- 性別を問わず、「飲食で出かけることが減った」等、外食回数の減少を挙げる声が多く聞かれた。

■質問2-1: 飲食店を利用する際、あなたが重視するポイントはなんですか。当てはまるものをすべて選択して下さい。

□全体

項目	回答数	%
1. 入店時に時間がかからない	46	49.5%
2. 低価格である	31	33.3%
3. スタッフの身だしなみ、接客態度がよい	63	67.7%
4. メニューが豊富である	38	40.9%
5. 料理が出てくるまでに時間がかからない	38	40.9%
6. お店に長時間いられる(ゆっくりできる)	32	34.4%
7. 禁煙・分煙を実施している	31	33.3%
8. サービス券、クーポン、ポイント等が利用できる	18	19.4%
9. 客層	17	18.3%
10. 地元産の新鮮な食材を使用している	29	31.2%
11. 料理のボリュームが多い	11	11.8%
12. ドリンク(コーヒー、お酒等)の充実	15	16.1%
13. 予約ができる	26	28.0%
14. 有機野菜等、安全・安心な食材の使用	22	23.7%
15. 子供連れでも利用しやすいお店である	21	22.6%
16. デザートメニューが充実している	10	10.8%
17. 料理が低カロリーである	4	4.3%
18. 朝早く、または夜遅くに営業している	7	7.5%
19. 材料やアレルギーに関する情報の明示	2	2.2%
20. その他	14	15.1%
回答件数 (不明を除く)	475	-

□性別(回答数)

	男性	女性
1.	21	25
2.	11	20
3.	26	37
4.	16	22
5.	16	22
6.	12	20
7.	10	21
8.	5	13
9.	11	6
10.	13	16
11.	6	5
12.	7	8
13.	14	12
14.	6	16
15.	7	14
16.	2	8
17.	0	4
18.	3	4
19.	0	2
20.	4	10
合計	190	285

□年代別(回答数)

	20代	30代	40代	50代	60~	不明
1.	3	7	14	12	8	2
2.	5	5	12	8	1	0
3.	3	9	17	26	8	0
4.	2	4	13	11	6	2
5.	3	5	15	8	6	1
6.	3	7	11	5	6	0
7.	6	3	7	8	6	1
8.	1	3	7	6	1	0
9.	1	1	5	7	3	0
10.	0	4	8	10	5	2
11.	0	4	4	2	1	0
12.	1	1	5	5	1	2
13.	0	5	6	8	6	1
14.	1	4	5	8	4	0
15.	1	5	8	2	4	1
16.	1	3	0	3	3	0
17.	0	1	0	2	1	0
18.	0	2	2	0	3	0
19.	0	0	0	1	1	0
20.	1	3	5	4	1	0
合計	32	76	144	136	75	12

- 飲食店を利用する際に重視するポイントを尋ねたところ、「スタッフの身だしなみ、接客態度がよい」(67.7%)、「入店時に時間がかからない」(49.5%)、「メニューが豊富」(40.9%)、「料理が出てくるまでに時間がかからない」(40.9%)の順に多く選択された。
- その他として、「料理が美味しい」(男性/40代)等、性別や年齢層を問わず、提供する料理の味に関する意見が多く見られた。また、「掃除がされているか」(女性/30代)等、後述する問3でも多く挙げられた店舗の清潔感(掃除の具合)に関する声も聞かれた。

■質問2-2: 飲食店を利用する際、あなたが【最も】重視するポイントはなんですか。当てはまるものをすべて選択して下さい。

□全体

項目	回答数	%
1. 入店時に時間がかからない	10	11.4%
2. 低価格である	9	10.2%
3. スタッフの身だしなみ、接客態度がよい	19	21.6%
4. メニューが豊富である	9	10.2%
5. 料理が出てくるまでに時間がかからない	2	2.3%
6. お店に長時間いられる(ゆっくりできる)	3	3.4%
7. 禁煙・分煙を実施している	4	4.5%
8. サービス券、クーポン、ポイント等が利用できる	3	3.4%
9. 客層	0	0.0%
10. 地元産の新鮮な食材を使用している	4	4.5%
11. 料理のボリュームが多い	0	0.0%
12. ドリンク(コーヒー、お酒等)の充実	0	0.0%
13. 予約ができる	4	4.5%
14. 有機野菜等、安全・安心な食材の使用	2	2.3%
15. 子供連れでも利用しやすいお店である	6	6.8%
16. デザートメニューが充実している	0	0.0%
17. 料理が低カロリーである	1	1.1%
18. 朝早く、または夜遅くに営業している	0	0.0%
19. 材料やアレルギーに関する情報の明示	0	0.0%
20. その他	12	13.6%
回答件数 (不明を除く)	88	-

□性別(回答数)

	男性	女性
1.	7	3
2.	3	6
3.	9	10
4.	5	4
5.	2	0
6.	1	2
7.	1	3
8.	2	1
9.	0	0
10.	4	0
11.	0	0
12.	0	0
13.	3	1
14.	0	2
15.	2	4
16.	0	0
17.	0	1
18.	0	0
19.	0	0
20.	2	10
合計	41	47

□年代別(回答数)

	20代	30代	40代	50代	60~	不明
1.	0	2	3	3	1	1
2.	2	1	4	2	0	0
3.	1	2	5	10	1	0
4.	1	0	2	3	2	1
5.	0	0	1	0	1	0
6.	0	1	1	0	1	0
7.	1	0	1	0	2	0
8.	0	1	1	1	0	0
9.	0	0	0	0	0	1
10.	0	1	2	0	0	0
11.	0	0	0	0	0	0
12.	0	0	0	0	0	0
13.	0	1	0	2	1	0
14.	0	0	0	2	0	0
15.	1	2	3	0	0	0
16.	0	0	0	0	0	0
17.	0	0	0	1	0	0
18.	0	0	0	0	0	0
19.	0	0	0	0	0	0
20.	1	2	3	5	1	0
合計	7	13	26	29	10	3

- 飲食店を利用する際に【最も】重視するポイントを尋ねたところ、「スタッフの身だしなみ、接客態度がよい」(21.6%)、「その他」(13.6%)、「入店時に時間がかからない」(11.4%)の順に多く選択された。
- その他として最も多く挙げられていたのが「おいしいこと」(女性/60代以上)であったため、今回の調査では、飲食店を利用する際に重視されているポイントが、スタッフの身だしなみや接客態度・料理の味・入店に時間がかからないこと、の3点であるとわかった。

■質問3: 飲食店を利用する際、“いいな”と思ったことやサービス。

※一部のみ掲載。

性別	年齢層	飲食店で“いいな”と思ったことやサービス(自由記述)
女性	40代	居心地の良い空間、対応、食事の見た目やワクワク感、味。
女性	60代以上	笑顔で対応されると、また行きたいと思う。そんな店はない掃除が行き届いている(特にトイレ)。
女性	50代	安全・安心な食材で、美味しくて、清潔、接客態度がいい。安くても美味しければいい。
男性	40代	誕生日等で飲食店を利用したときに、店からデザートのプレートにチョコレートでHappy Birthday等を書いて持ってきてくれた。
男性	20代	気分がリラックスするような音楽がかかっていた。
女性	20代	次回使えるクーポンをくれたこと。店内の清潔感。接客が笑顔の方。
男性	30代	クレジットカードのポイントが使える。
女性	50代	一人で入店したときグループ客とは離れた席を案内してくれた。(本を読みたかったので話す声が気にならない場所だと良いと思っていた)。
女性	30代	清潔感。子供対応がいい店。駐車場がある。
男性	50代	接客態度がいい。トイレがきれい。
男性	50代	笑顔で対応してもらえると嬉しい。メニューがわかりやすいのもうれしい。(値段がぱっとわかる、料理が探しやすい…)
女性	50代	おすすめメニューを教えてくれた。トイレがきれいに掃除されて、コットンや綿棒などが設置されていた。
男性	50代	価格も重視するが、やはり美味しい店舗を選ぶ。次に店舗の清潔感で選びます。
男性	60代以上	態度、表示に偽りが無い。誠実さが感じられる。

- 「ドリンクをこぼした等、お店に迷惑をかけた際に笑顔で接してくれた」(男性/50代)等、スタッフの接客に関する意見のほか、「料理が美味しく独自性がある」(男性/40代)等、提供する料理の味や素材の新鮮さ、メニューの豊富さや、「店内の細部まできれい」(女性/20代)等、店舗設備や備品の清潔感に好印象を持つ声が聞かれた。
- なお、掃除の具合については、年齢や性別を問わず「特にトイレの清掃が行き届いているとすべてが良い印象になります」(男性/60代以上)や「店内がきれいだと利用してよかったと思う(特にトイレ)」(女性/40代)等、特にトイレの清掃が十分になされているかを気に掛ける意見が多く見られた。

■質問4: 飲食店を利用する際、“改善してほしいな”と思ったことやサービス。

※一部のみ掲載。

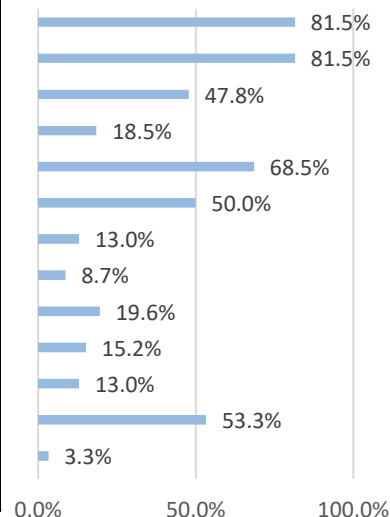
性別	年齢層	飲食店で“いいな”と思ったことやサービス(自由記述)
男性	30代	コスパ。
女性	50代	接客態度が悪いお店には行かない。
男性	40代	混雑時、テーブル上を布巾でふいておらず汚いときがあったので、混んでいても衛生面はきちんとしてほしい。
女性	40代	笑顔がない店員。掃除が行き届いていない店。
男性	20代	数円単位の端数が出るのはやめてほしい。
女性	20代	忙しいときの接客が雑(客だって待ってたのに…)。態度の悪い店員がいる店にはもう行かない。
男性	30代	混んでいるときに入店したくない。待たずに入店したいので開店時間を早めるなど客が分散できるようにしてほしい。
男性	40代	トイレが汚いところには二度と行かない。
男性	60代以上	スタッフの接客態度が不足している店。
男性	50代	人手が足りなくて座った後散々待たされるの勘弁してほしい。メニューわかりにくいのが困る(前の客の食器を引き上げてくれない、注文を聞きに来てくれない、料理がなかなか出てこない…)。
男性	40代	クレジット決済不可にも関わらず、そういった表示が全くされていなかった。キャッシュレス化が浸透している現状において、大変違和感を感じた。
女性	20代	店員の人がお店の裏で騒いでいる声だったり、ふざけている姿が見えらるともう来たくないと思うし、お店の印象が一気に悪くなる。
女性	60代以上	料理を出すタイミングが遅いとき。

- 「喫煙所がない」(男性/40代)等、店舗の設備に関する意見のほか、「待ち時間が長い」(女性/30代)等、料理の提供や入店までの時間や、「食器がうまく洗浄されていない」(男性/50代)等、店舗や備品の不潔さ、「笑顔で対応してほしい」(女性/20代)等、スタッフの接客態度に不満を持つ意見が見られた。
- また、男女いずれもから、「分煙の徹底」(女性/50代)・「完全禁煙化を希望」(男性/40代)、「店長が店内で従業員を叱っていると食事がおいしくない」(男性/50代)・「店員を激しく叱るところが見えると料理がおいしくてもまた行こうとは思わない」(女性/40代)、「従業員と客のトイレを別にしてほしい」(女性/60代以上)・「トイレは男女別にあった方がよい」(男性/50代)との声が聞かれた。
- このほか、「注文の声が届かないことがあるため、ベル等で呼ぶシステムにしてほしい」(女性/50代)、「大人数を受け入れる飲食店がタブレット等で注文を受けるのはいい方法だと思うが、カフェなどそれほど広くない店舗では冷たい対応に感じる」(女性/40代)等、店舗の状況に応じた判断が求められる意見もあった。

■質問5-1: 家庭で消費する食料品を購入する際、あなたが重視するポイントは何ですか。当てはまるものをすべて選択して下さい。

□全体

項目	回答数	%
1. 価格	75	81.5%
2. 鮮度	75	81.5%
3. 製造地(産地)	44	47.8%
4. 製造(生産)方法や原材料	17	18.5%
5. 味	63	68.5%
6. 安全性	46	50.0%
7. 銘柄、ブランド	12	13.0%
8. 製造者、生産者情報	8	8.7%
9. 内容量	18	19.6%
10. 見た目	14	15.2%
11. 栄養成分	12	13.0%
12. 賞味(消費)期限	49	53.3%
13. その他	3	3.3%
回答件数(不明を除く)	436	-



※その他: 具体例の記入なし

□性別
(回答数)

	男性		女性	
1.	33	17.9%	42	16.7%
2.	32	17.4%	43	17.1%
3.	18	9.8%	26	10.3%
4.	6	3.3%	11	4.4%
5.	28	15.2%	35	13.9%
6.	19	10.3%	27	10.7%
7.	8	4.3%	4	1.6%
8.	4	2.2%	4	1.6%
9.	5	2.7%	13	5.2%
10.	6	3.3%	8	3.2%
11.	4	2.2%	8	3.2%
12.	21	11.4%	28	11.1%
20.	0	0.0%	3	1.2%
合計	184	100%	252	100%

□年代別
(回答数)

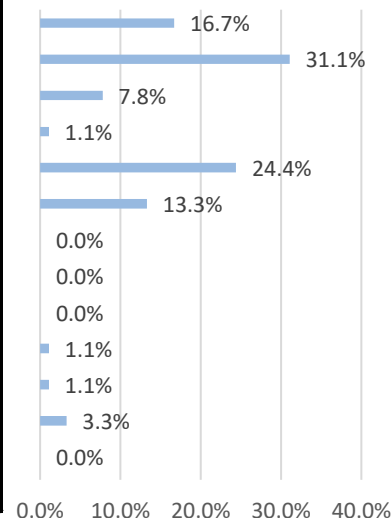
	20代	30代	40代	50代	60~	不明
1.	6	10	24	25	7	3
2.	4	10	24	26	9	2
3.	3	3	15	16	6	1
4.	1	2	3	9	2	0
5.	5	6	25	21	4	2
6.	2	5	14	14	9	2
7.	0	1	3	6	2	0
8.	0	1	4	1	2	0
9.	2	5	7	4	0	0
10.	1	3	4	4	1	1
11.	1	1	5	5	0	0
12.	5	7	11	18	7	1
20.	0	0	0	1	2	0
合計	30	54	139	150	51	12

- 食料品を購入する際に重視するポイントとして、半数以上が「価格」(81.5%)、「鮮度」(81.5%)、「味」(68.5%)、「賞味(消費)期限」(53.3%)、「安全性」(50.0%)を選択した。
- 男女別に選択割合の差が最も大きい項目を確認すると、男性に比べ女性が「内容量」を、女性に比べ男性が「銘柄、ブランド」を、より多く選択している。

■質問5-2: 家庭で消費する食料品を購入する際、あなたが【最も】重視するポイントは何ですか。当てはまるものをすべて選択して下さい。

□全体

項目	回答数	%
1. 価格	15	16.7%
2. 鮮度	28	31.1%
3. 製造地(産地)	7	7.8%
4. 製造(生産)方法や原材料	1	1.1%
5. 味	22	24.4%
6. 安全性	12	13.3%
7. 銘柄、ブランド	0	0.0%
8. 製造者、生産者情報	0	0.0%
9. 内容量	0	0.0%
10. 見た目	1	1.1%
11. 栄養成分	1	1.1%
12. 賞味(消費)期限	3	3.3%
13. その他	0	0.0%
回答件数(不明を除く)	90	-



□性別
(回答数)

	男性		女性	
1.	4	9.3%	11	23.4%
2.	9	20.9%	19	40.4%
3.	2	4.7%	5	10.6%
4.	0	0.0%	1	2.1%
5.	16	37.2%	6	12.8%
6.	8	18.6%	4	8.5%
7.	0	0.0%	0	0.0%
8.	0	0.0%	0	0.0%
9.	0	0.0%	0	0.0%
10.	1	2.3%	0	0.0%
11.	0	0.0%	1	2.1%
12.	3	7.0%	0	0.0%
20.	0	0.0%	0	0.0%
合計	43	100%	47	100%

□年代別
(回答数)

	20代	30代	40代	50代	60~	不明
1.	3	4	4	4	0	0
2.	2	4	11	7	3	1
3.	0	0	4	3	0	0
4.	0	0	0	1	0	0
5.	1	4	5	10	1	1
6.	0	0	4	3	5	0
7.	0	0	0	0	0	0
8.	0	0	0	0	0	0
9.	0	0	0	0	0	0
10.	0	0	0	0	0	1
11.	1	0	0	0	0	0
12.	0	0	0	2	1	0
20.	0	0	0	0	0	0
合計	7	12	28	30	10	3

- 食料品を購入する際に【最も】重視するポイントとしては、「鮮度」(31.1%)、「味」(24.4%)、「価格」(16.7%)の順に多く選択された。
- 男女別に選択割合の差が最も大きい項目を確認すると、男性に比べ女性が「鮮度」を、女性に比べ男性が「味」を、より多く選択している。

■質問6:食料品を購入する際、“いいな”と思ったこと。

※一部のみ掲載。

性別	年齢層	飲食店で“いいな”と思ったことやサービス(自由記述)
女性	40代	美味しそうに見える。使い方が書いてある。商品の特徴や違いが書いてある。
女性	60代以上	製造者が誰かわかると安心して利用できる。
男性	20代	パッケージに写っている写真がおいしそうに見えた。
女性	20代	カロリーが表面に分かりやすく表示されること。
男性	50代	産地や生産者、料理の仕方が表示されている。テレビで放送されていた食材が表示されている。
男性	50代	パッケージがプラスチック容器ではなく紙袋を使用していた(揚げ物/ゴミが少なくなるし、環境にも優しい)。
男性	50代	パッケージにレシピ例が記載されているのはありがたい。袋がマジックカット対応で切れやすいと嬉しい。
女性	50代	プレゼントする際は、ラッピングが素敵な店を選んだりする。
男性	40代	製造地の表示。カロリーの表示。
女性	40代	カット野菜は忙しいときの時間短縮になる。材料ひとつ加えれば作れるなど。
女性	50代	食料品と一緒に、それを使うレシピ(料理名)を掲示していた。生産者の情報が表示されていた。
女性	30代	野菜の包装について…生産者名と、親しみを感じる丸文字のデザインやコピーで安心を感じました。/精肉売り場にナイロン袋が設置されている点。
女性	40代	ボリュームのわりに低価格の場合、お得な気分になれる。
男性	40代	価格と味のバランスが取れていること。
女性	40代	使用原料がわかりやすい、使用方法(おすすりめ例など)表示している。
男性	50代	「国産」の表示。パッケージが開けやすいこと。
男性	60代以上	賞味期限等、消費者が注意すべきことが記載されている。

- 「容器が廃棄しやすい紙製品」(女性/50代)等、パッケージの素材や表記のほか、「新鮮で陳列がきれい」(男性/40代)等、商品の見た目や、「料理方法が書いてある」(男性/40代)等、商品のレシピや取扱い方法の記載、「産地などすぐわかる」(男性/30代)等、生産者情報の表示、「少量パックがある」(女性/40代)等、サイズの選択肢が豊富であることに好印象を持つ声が聞かれた。
- 全体的に、パッケージデザインやアレンジ方法の記載等、商品そのものに関する声が多く聞かれたものの、「都会のデパートにしかないものが地元のスーパーに売っていたとき」(男性/30代)や、「特売品は魅力。子供対応がよく駐車場のある店舗」(女性/30代)、「店舗が清潔である。陳列がキレイであり、商品も新鮮でキレイである」(女性/40代)等、店舗の品揃えや販売・接客手法、清掃具合等を気に掛ける意見も挙げられた。

■質問7:食料品を購入する際、“改善してほしいな”と思ったこと。

※一部のみ掲載。

性別	年齢層	飲食店で“いいな”と思ったことやサービス(自由記述)
女性	60代以上	新しいものと古いものが混ざったままラップされている。上はきれいだが真ん中に古いものを並べ、腐っているものを買った経験がある。
男性	40代	〇〇味と書かれているものがどのような味なのかわからない物が多くなってきたような気がする。
男性	20代	何回かに分けて使いたいと思ったときに、チャックがついていないことがあった。
女性	50代	普通のスーパーや大型スーパーにおいてある位置がわからなくてうろろしてしまうことがある。どこに何があるかもっと詳しく知ることができるよう改善してほしい。
女性	30代	果物等によくあるがいたんでる。袋の中は中身の量が少ない。
男性	50代	プラスチック系の容器が多く使われている。ごみを減らす工夫をしてほしい。
男性	50代	保存があまり利かない食料品であることの明示がわかりにくいとき。
男性	30代	調理方法の記載なし。
女性	30代	野菜にカビが生えているものや、腐っているものがあつたら撤去してほしい。管理をしっかりしてほしい。
女性	40代	賞味期限等の印字の明記が商品によって場所等が違うこと。パッケージを切り落として保存する場合などに印字部分を捨ててしまうことがある。また、個包装1つ1つに印字してあるといいなと思う。
女性	20代	どれくらい日持ちするのか、保存方法の仕方を教えてほしいです。
男性	60代以上	包装品の内、ハサミがないと切れないもの。

- 「刺身や果物などの生鮮食品で、古いものを買ったとき」(男性/50代)等、商品そのものの新鮮さをはじめ、「包装やパッケージが大げさで無駄」(女性/60代以上)等、包装の方法やパッケージの表記、「調理したことがないものは調理方法が書いてあると買ってみようと思うかも」(女性/40代)等、調理方法が提示されていないこと、「保存方法は大きくはっきり表示してほしい」(女性/50代)等、保存方法や賞味期限の短さ・表記に不満を持つ意見が見られた。
- 問6の回答同様、全体的に、包装や鮮度等、商品そのものに関する声が多く聞かれたものの、「規格外品の野菜等を安く売ってほしい」(男性/40代)や、「自分の前に並んでいた人がレジを打ち終わったあとにクーポンを出し、レジ打ちが最初からやり直しになった」(男性/50代)、「鮮度が悪いものを置いてある」(女性/50代)、「商品が山積みで、取る際に困る陳列はやめてほしい(目の高さ以上の陳列棚は、商品を探すのに疲れる)」(女性/40代)等、店舗の品揃えや接客手法、商品管理、陳列方法等を挙げる意見も見られた。